



Indsatsområder 2024-25

På baggrund af sidste skoleårs selvevaluering (2023-24), se nedenfor, er kvalitetsmålene for skoleåret 2024-25:

De overordnede indsatsområder, som Børne- og undervisningsministeriet fastsætter, vil også i skoleåret 2024-25 omhandle:

- Eksamenskarakterer (2023 STX 7,5, HF 4,9)
- Løfteevne (2023 STX 0,1, HF -0,3)
- Dropout (Fokus på fravær 2023: STX 11,5% (fald ift. 22) HF 22,7% (stign. ift. 22))
- Trivsel (ETU 2023 STX: på landsgennemsnit 4,0 HF: under landsgennemsnit 3,4 (lg: 3,8))
- Afbrud 1. skoleår (2023 STX: under landsgennemsnit 8,0% (lg: 8,6%), HF: over landsgennemsnit 28% (lg: 17,8%))

Ift. det centralt definerede trivselsmål vil Brøndby Gymnasium arbejde videre med awarenes omkring vores antimobnings/trivselspolitik i samarbejde mellem lærere og elever. Vi har desuden tilføjet punkter til programmet, der omhandler krænkelsesproblematikker. Dette er en udløber af erfaringerne fra den øgede opmærksomhed på seksualundervisning på 1. årgang.

Som tallene i parenteserne ud for hvert centralt fastsat indsatsområde viser, har STX på Brøndby Gymnasium klaret sig rigtig godt. Karaktergennemsnittet er på niveau med landsgennemsnittet, vi har en pæn løfteevne, trivslen er ok og såvel fravær som afbrudt uddannelse efter det 1. år er reduceret.

Men tallene viser også, at HF på Brøndby Gymnasium på alle de centralt fastsatte indsatsområder er gået tilbage. På trods af vores store opmærksomhed på netop HF, hvad enten det drejer sig om faglighed, trivsel eller klasserumsledelse har HF-årgangen, der afsluttede med eksamen i sommeren 2023 været en resultatmæssig skuffelse. Kigger vi nærmere på f.eks. løfteevnen viser det sig dog også, at der er store forskelle mellem fagene i HF-pakken og om det er skriftlig eller mundtlig eksamen. F.eks. DA A mundtlig: 8,4 (løfteevne 0,7), DA A skriftlig: 2,3 (løfteevne - 1,2) og Ma C mundtlig: 6,1 (løfteevne 0,6), Ma C skriftlig 4,0 (løfteevne - 0,2). Den samlede negative løfteevne er således et udtryk for store udsving mellem fagene og mellem prøveformerne. Disse forskelle skal undersøges nærmere og sammenlignes med resultaterne af eksamen 2024.

Ud over en øget indsats omkring de centralstillede mål for HF har vi valgt nedenstående lokale indsatsområder for skoleåret 2024-25:

- Fortsættelse af supervision med aktionslæring som omdrejning. Hele kollegiet skal i princippet deltage.
- Faglig trivsel og gode studievevaner. Eleverne skal opleve en større mestring af fagene gennem styrket studieadfærd



Evaluering af sidste skoleårs Competenceudvikling

Formål:

Gennem styrkelse af det didaktiske arbejde ift. en større variation i elevsammensætningen skal dialog og relationskompetencerne yderligere udvikles og dette skal ske som en samlet indsats, hele lærerkollegiet er del af. Tydelighed skal stå centralt ift. læring, opgavekrav og sanktioner ved manglende elevdeltagelse. Det handler også om at være tydelig i læringsrummet og at turde lede klasserummet i en tydelig og respektfuld tone. Vi skal undersøge lærerrollen ift. at etablere konsensus om den enkelte elevs plads i det trygge klassefælleskab, fagligt og socialt, på stx og hf. Vi skal have en større, fælles viden om elevernes bagage, styrker og sårbarhed, så vi kan rumme dem alle og håndtere konflikterne i en reflekterende praksis.

Form: intern erfaringsudveksling med egne oplæg, placeret fortrinsvis tirsdag eller torsdag i 1. modul og 2 x halve pædagogiske dage med eksterne oplæg. TA facilitator.

17.11.23: ½ kompetencedag med fokus på LYR-metoden = Lytte, Ytre sig, Reflekter (Steen Beck) og "vigtigheden af tydelighed og gode erfaringer med korte eksamensrelaterede (projekt)forløb i HF" (Nicolas Meunier)

29.01.24: ½ kompetencedag med fokus på "det mangfoldige gymnasiums udfordring til klasserumsledelse og pædagogik" (Ane Qvortup)

Evaluering

På baggrund af opfølgende evaluering i PR-regi kunne vi konkludere, at Competenceudvikling havde været et indsatsområde præget af:

Stor aktivitet og engagement, super dygtige oplægsholdere, rigtig fine in-house indspark, herunder facilitering af processen og videnssamling i Moodle. Vi har fået en fælles teoretisk forståelse og en række væsentlige didaktiske diskussioner, der både afspejler lærerkollegiets mangfoldighed og enighed om at sikre elevernes faglige og personlige dannelsesprojekt.

Vi vil bestræbe os på fortsat at styrke det fælles teoretiske grundlag for den didaktiske og pædagogiske tilgang til undervisningsopgaven.

Evaluering af sidste skoleårs Supervisionsindsats

Formål:

Fortsættelse af supervision (igangsat 2022-23), hvor vi sætter fokus på videndeling og variation i læringsstile. Dette gør vi både for at inspirere hinanden og for at understøtte den skolebaserede competenceudvikling beskrevet ovenfor.

Form: Aktionslæring og udvikling af fælles værktøjskasse

17.08.23: 1. modul, Aktionslæring som metode(AP)

Derefter nedsættelse af supervisionsgrupper efter eget ønske, med KT og SH som tovholdere. Gruppestr. 3.



Evaluering

Der er enighed om, at supervision med aktionslæring er en rigtig effektiv øjenåbner og en god måde til implementering af ny teoretisk viden i praksis. Men det dur ikke med frivillighed og at lærerne selv skal finde plads i skemaet. Desuden er gruppestr. 3 for mange.

Anbefaling er derfor at fortsætte med supervision i enheder af 2 og med skemalægning af moduler, hvor supervision kan finde sted. Der anbefales 3 moduler pr deltagende underviser.

Evaluering af sidste skoleårs Studie- og ordensregler

Formål:

BGs værdier for samvær skal afspejles i studie- og ordensreglerne ift. lærerpraksis og elevdeltagelse. Studie- og ordensreglerne skal kendes af alle elever og bruges af lærerne som disciplinerende styringsværktøj efter behov. Studie- og ordensreglerne skal bidrage til øget forståelse for værdien af at komme til tiden, være forberedt og deltage aktivt i undervisningen.

Form: brainstorm og udvalgsarbejde efterfulgt af samlet implementeringsindsats.

06.09.23: 3. - 4. modul. Oplæg ved udvalget (LA m.fl.)

Efterårssemestret: løbende arbejde med justering af Studie- og ordensreglerne

Uge 1: Godkendelse af Studie- og ordensreglerne på PR-møde

Uge 3 og 4: PS (rektor) præsenterer de nye, justerede Studie- og Ordensregler i hver klasse

Evaluering

Stor generel tilfredshed med de nye, justerede Studie- og Ordensregler. Sproget er mere mundret. Omfanget begrænset. Budskabet præciseret. Og sanktioner klarere. Dog fortsat visse unøjagtigheder omk. f.eks. sanktioner ifm. snyd, der skal genbesøges. Men Studie- og Ordensreglerne er klar til at blive brugt aktivt af lærerne som disciplineringsværktøj og supplement til klasserumsledelsen.



Opfølgningsplan 2024-25

- Fortsættelse af supervision med aktionslæring som teoretisk ramme. Hele kollegiet skal i princippet deltage.
- Faglig trivsel og gode studievevaner. Eleverne skal opleve en større mestring af fagene gennem styrket studieadfærd

Supervision

Formål:

Skolebaseret videndeling for hele lærerkollegiet, implementering af teorier fra sidste års indsatsområde om tydelighed og klasserumsledelse, fælles didaktisk refleksion over praksis og dermed fælles forståelse for håndtering af BGs forskellige elevgrupper.

Form: Parvis supervision, baseret på ønsker om fag, niveau, årgang. Tilrettelægges på personalemøde inden sommerferien baseret på udsendt spørgeskema, hvor underviserne har tilkendegivet supervisionsønsker. Supervisionsparrene aftaler selv placering af 2-3 moduler til supervision.

Faglig trivsel og gode studievevaner

Formål:

Skolebaseret indsats omkring styrkelse af elevernes faglige trivsel ift. mestring af fagene og afstemning af de faglige mål og metoder. Indsatsen baserer sig på data fra ETU 23 og TrivselsLup 23/24 koblet med lærernes oplevelse af faglige udfordringer i de konkrete klasser. De justerede Studie- og ordensregler inddrages som ramme for formidlingen af gode studievevaner.

Form: Der arbejdes med:

- Teamopgavernes indhold (udvalg nedsat: JC, PHS, KS, SH)
- Progression i klassemødernes indhold over de 3 år (arb.gr.: LK, SL)
- Inddragelse af klassebaseret ETU-data, data fra Trivselslup omk. faglig trivsel, UMV som vores lokale databank (evt inddragelse af ai)
- Lektiefokus (læsevejlederne)
- Forældremøder/inddragelse om god studieadfærd (Team)
- Inddragelse af AI i undervisningen/prøveform. Gentænkning af BGs digitale position, med fokus på lærernes basale datakompetencer og inddragelse af kunstig intelligens i undervisningen og som værktøj til at lette arbejdsgange. Samarbejde med Datacompagniet om efteruddannelseskurser baseret på survey over lærernes datakompetencebehov (PS, SC og Datacompagniet)
- Fortsat udvikling af progressionsplanen for HF med indførelse af månedsprøver og studiemoduler (SM, MAS)



Bilag

Køreplan for og refleksioner over de lokale indsatsområder 2023-24

Tilføjelser/præcisering på mødet d. 9. august:

Aktivitetsplan (og progressionsplan på sigt om alt går vel...)

17. august:

1. modul: Aktionslæring og intro til supervision – AP og SH (taler med KT om det)

6. september:

2 moduler (3. Og 4. modul): Studie- og ordensreglerne – LA og udvalget

ÆNDRET TIL DET, DER INDGÅR PÅ PR TIRSDAG D. 29. AUGUST

16. november: UMV – ca. En uge før skal lærerne preppes ift. at motivere eleverne til at svare på de (mange) spørgeskemaer.

17. november:

½ kompetencedag med fokus på LYR-metoden = Lyt, Ytre, Reflekter (Steen Beck) og “vigtigheden af tydelighed og gode erfaringer med korte eksamensrelaterede (projekt)forløb i HF” (Nicolas Meunier)

21. november: Internt oplæg og refleksioner i forlængelse af de eksterne oplæg d. 17. november

SH og TA taler sammen direkte i forlængelse af fredagens arrangement og laver en plan for tirsdag morgen, som afstemmes med SL mandag i 2. modul. Vi forestiller os, at der er behov for mere samtale og diskussion i forlængelse af de 2 oplæg, og så kan det være, at dele af Randi-bogen kan inddrages – fx hvordan man taler konfliktoptrappende eller nedtrappende. Muligt genbesøg af teori ift. konflikttrappe (vist nok sidste gang psykiatrifonden)

29. januar:

½ kompetencedag med fokus på “det mangfoldige gymnasiums udfordring til klasserumsledelse og pædagogik” (Ane Qvortup) - måske et internt oplæg her hvis der er tid til det (vi bruger både 3. og 4. modul, så det er afhængigt af omfanget af det, Ane laver – SH er ansvarlig for kommunikationen med Ane, der kan afklare, hvad hun laver, og hvad vi selv skal stå for i den forlængelse)

Torsdag d. 29. Februar 2024:

LÆSEVEJLEDNING

Gemmes til senere:

SH og SL vil lave en undersøgelse af, hvordan elevperspektivet er på fællesskaber, relationsarbejde, klasseledelse, tydelighed og betydningen for arbejdsmetoder i de respektive fag inkl. brugen af computere, mobiler mv. (indgår som en del af UMV'en i november, og resultaterne fra denne kan samles og analyseres med henblik på et internt oplæg her)



Procedure i grove træk:

1. Nye spørgsmål eller bare flere muligheder? KN og PS??
2. Hvordan ser UVM ud nu og hvad afdækkes i forhold til ovenstående?
3. Hvor mangler der svarmuligheder. (Fx IT – andre forstyrrende elementer fx Messenger?)
 - Relationsarbejdet som kerneområde. (Pædagogisk eller studie/orden)
4. Fokusgruppe (Hvor mange elever og hvorfra? De skal være forskellige)

På et PR-møde efter 29/2 (= når vi har resultaterne for UVM) skal det præsenteres - og så skal der gives tid til, at teams kan koordinere, hvordan de vil præsentere resultaterne for eleverne i en kommende klassens time. Det skal være muligt at læse spørgeskema + svar inden PR-mødet, dvs. bilag frem i god tid.

PR d. 19 marts:

Renskrive plancher så alle forstår meningen

Torsdag d. 4. april:

Erfaringer (klasserumsledelse, mm)

Effekt – indsats.

Overfør ideer fra sidste møde - den hvide planche – til word

Klip ud i forskellige farver med plads til at skrive hvem der har ansvaret.

Grupper 3-4:

Diskuter hvor de skal hænge

Diskuter hvem der kan gøre noget og skriv på sedlerne

Sæt ind på tavlen med elefantsnot

Opfølgende diskussion

Ansvar

Ledelse

Faggruppe

Udvalg (Pr, lærerforsamling, nedsatte osv)

Teams

Lærer

Tilføjelser:

Formålet med kompetencemodulet er, at vi skal nå frem til en vurdering af indsats og effekt; ressourcer; ansvar og roller med henblik på kunne komme med et fælles bud på, hvilke tiltag der skal implementeres og hvornår.

Det kan så føres videre til udfyldning (i fællesskab eller i grupper + fælles) af nedenstående skema, som kan sendes videre til ledelsen/SU: TA tager noter i løbet af mødet og tager et



billede af tavlen med alle "post its" på (i stedet for post its bruger vi farvet papir med elefantsnot for at kunne skelne forskellige gruppers ideer fra hinanden)

Hvad er indsatsen?	Hvad vil vi opnå gennem denne indsats?	Hvem har ansvaret for at udføre indsatsen?	Hvor meget tid og/eller ressourcer kræver indsatsen?	Hvordan ser vi, at vi er på rette vej?
Max 4 gange 15 minutters lektier med et læsefokus	At vi gør udgangspunktet for undervisningen bedre, og at vi studieforbereder dem	Den enkelte lærer og faggrupperne. Teamlærerne kan også følge op i klassens time ift. klassens oplevede arbejdsbelastning med både skriftlige opgaver og læselektier	En del af den normale forberedelse for den enkelte lærer og særligt punkt på dagsordener til teams og faggrupper	Faggrupper taler om det på faggruppemøder, og teams taler om det på teammøder som forberedelse til klassens timer
Oplevelsen af mestring og procesorientering				

Forslag der allerede er iværksat:
Aftale med køreskole

En konklusion er, at mange af indsatserne hænger sammen, når vi begynder at tale om og diskutere dem. Det første eksempel var lektielæsningens sammenhæng med procesorientering og den enkelte elevs oplevelse af mestring. Det kunne hænge sammen med vores viden og tilgang som lærere til motivation, hvor selvbestemmelsesteorien kunne være det videnskabelig grundlag for vores fælles arbejde. Der er bred enighed om, at vi skal sætte rammerne tydeligere. Det kunne fx ske gennem bløde ritualer i undervisningen og gennem en indsats tidligt fra fx læsevejledningen ift. hvordan man læser lektier. Det er noget, som vi skal lære vores elever, for vi kan ikke længere tage for givet, at de kan det.

Forskel på stx og HF, fordi vi tror på, at det virker bedre med projektarbejder på HF. Det ville dog kræve en meget stor indsats at inddele skoleåret i projektforsløb (fx med 2 ugers mellemrum som Nicolas Meunier fortalte om, hvor KS taler om 5-ugers perioder). Gode oplevelser hos mange lærere af de projektorienterede forløb på HF.

Progression i læselektierne over 2 og 3 år

VI skal ikke glemme skriftlighed og omlagt skriftlighed som mulige øverum - og særligt på HF, hvor flere elever ville være prisgivet ift. at kaste sig ud i det selv.

Behov for videre diskussion af, hvad der skal til for at komme tilbage til lektielæsningen. Her nævnes girafaftenen som muligt tiltag som supplement til det ovenstående. En lektietaskforce af universitetsstuderende kunne også være en mulighed. Synlig læring og showing i stedet for blot telling, når der følges op på læselektionen. Et konkret redskab kunne være at hurtigskrive i 5 minutter fra start af hvert modul og bruge denne dagbog som en del af den løbende evaluering

*Kan suppleres med forslag som fx:

- Alle på arbejdspladsen...
- Faggrupper...
- Teams...
- SU...
- Ledelse...
- Ressourcepersoner...
- Ad hoc arbejdsgrupper...
- Den enkelte lærer...

Andet:

PR: Evaluering af årets andre indsatsområder. De centralt fastsatte fra ministeriet plus vores lokale supervision og studie-ordensregler.