

Konklusioner på evaluering af grundforløbet

Evalueringen omfatter:

Introforløbet på gymnasiet
Hytte-telt turen i Hareskoven
Introfesten
Tutorernes indsats
Det samlede introforløb

Grundforløbets faglige niveau
Grundforløbets socio-kulturelle effekt

Studieretningsskift

Det naturvidenskabelige grundforløb

Indledende kommentar

79 elever kunne svare på spørgeskemaet i lectio. 54 valgte at svare mens 25 ikke deltog. Det betyder at 1/3 af 1.g'erne ikke har tilkendegivet deres evaluering af grundforløbet.

De 54 besvarelser fordeler sig således:

1.i: 19 elever

1.x: 15 elever

1.z: 20 elever

Introforløbet

Den samlede vurdering af hele introforløbet er meget positiv. Karakteren 10 er den dominerende karakter (53,7%) efterfulgt af 7 (31,5%). Kun én elev giver 4 og ingen er under.

Tutorerne spiller en helt central rolle i introforløbet og deres indsats er derfor også afgørende for 1.g'ernes vurdering. Jo bedre tutorerne er til at informere, engagere sig og få rystet de nye elever sammen, jo bedre fungerer introforløbet.

Den igangsatte øgede oplæring af tutorerne forud for introforløbet virker helt rigtig set i lyset af evalueringen.

Hytte-teltturen rummer for nogle elever tydeligvis et dilemma, idet turen varer 3 dage og dermed ikke kan undgå at berøre særligt idrætsaktive elevers træningstider. Det kan ikke løses, men må håndteres individuelt.

Introfesten med udklædning, spisning og kåring af bedste bord omtales meget positivt. Det er spørgsmålet, hvordan den tradition kan bevares med reformen, når 1.g'erne endnu ikke er inddelt i stamklasser på det tidspunkt, introfesten plejer at foregå.

Grundforløbets faglige niveau

Knap 65% af eleverne bruger mellem 1 ½-2 timer dagligt på lektierne. 15% angiver, at de bruger mere end 2 timer dagligt. Det er derfor interessant at se, om de får noget ud af deres hjemmeforberedelse. 74% angiver at de altid eller ofte kan bruge hjemmeforberedelsen i

undervisningen. 24% angiver "nogle gange". Det ser således ud til, at de oplever hjemmeforberedelsen som vigtig for udbyttet.

50% oplever det faglige niveau som tilpas, mens 37% synes, det er for højt i nogle fag (disse fag angives ikke – det er der ikke givet mulighed for). Omkring 11% mener, niveauet er for lavt.

Ift ovenstående er det derfor uheldigt, at 24% ikke mener, BGs aftaler og lektier og skriftlighed ikke overholdes (af lærerne) og at hele 33% er i tvivl, om reglerne overholdes.

Under halvdelen af eleverne, nemlig knap 43%, anfører, at reglerne overholdes.

Disse svar viser, at her er der fortsat et område, der skal arbejdes benhårdt med. Vi skal opstille måltal her.

Grundforløbets socio-kulturelle effekt

Dette evalueringsområde handler om klasserumskulturen. På arbejdsiden svarer 65% ja til, at der som oftest er ro i timerne, mens 30% svarer nogle gange. Det er klart, at forstyrrende støj skal mindskes, da det hæmmer læringsmiljøet.

På trivselsområdet kan vi konstatere, at 98% har det godt i deres klasse. Ingen har svaret negativt og kun 1 elev har undladt at svare. Så konklusionen er helt klar: de nye 1.g'ere trives med hinanden.

Det har buddy- og fairplay ordningerne nok deres andel i, idet knap 90% synes godt til meget godt om disse initiativer.

Hvorvidt der er en sammenhæng mellem høj trivsel og en hvis støj i undervisningen kan der gisnes om!

Studieretningsskift

Kun 6 elever indikerer overvejelser om studieretningsskift. Ved studieretningernes start pr. 1. januar har ingen skiftet klasse.

Det naturvidenskabelige grundforløb (nv)

Evalueringen af nv drejer sig om indhold, form og eksamen.

En klasse har haft et forløb bestående af kontinuerlig skemalagt undervisning. To klasser har haft færre skemalagte timer og i stedet været på 2dages ture. Af sidstnævnte ville kun lidt mere end 9 % have foretrukket at undvære 2dages forløbene, mens 24% af førstnævnte gerne ville have udskiftet nogle skemalagte nv-timer med et 2dages forløb. Det kan derfor konkluderes, at eleverne gerne tager afsted på 2dages forløb som afveksling fra den almindelige undervisning.

Indholdsmæssigt opfattes nv overvejende som interessant og middelsvært med en eksamensform, som eleverne bedømmer meget positivt (85%).

Den samlede karakter for nv ligger ikke helt på niveau med karakteren for introforløbet. Her er det karakteren 7, der dominerer med 44,4%, efterfulgt af 10 (35,2%). 16% giver karakterer mellem 4 og 00.

Forklaring herpå kan findes i kommentarfeltet: Hvad kunne gøres bedre, hvor 3 ting falder i øjnene:

Information undervejs efterlyses af flere, formål med undervisningen står ikke lige klart for alle og prøvens indhold skabte tilsyneladende forvirring i nogle klasser. På disse tre områder kan og skal der strammes op. Stilladsering er en væsentlig om end tidkrævende investering i

elevernes mulighed for at håndtere rapportskrivning, problemforståelse og mundtlig prøve. Det skaber tryghed for eleverne og styrker deres faglige præstation.

Endelig anfører flere elever, at nv ikke lige er deres fag. Det har naturligvis en negativ indflydelse på deres karaktergivning i nv sammenlignet med karaktergivningen for introforløbet. Der er ikke den samme velvilje overfor nv som overfor introforløbet.

Afslutning

Det er en ganske opløftende og oplysende evaluering af grundforløbet 2016, eleverne har leveret. Den peger på flere områder, hvor vi kan kvalificere indsatsen yderligere og tage ved lære ift. grundforløbet næste skoleår, hvor reformen spiller ind.

Ærgerligt dog at 1/3 af 1.g-eleverne valgte ikke at svare, men vanskeligt at fortolke dette valg.

PS/jan. 17